

Katowice, dnia 14 października 2021 r.

Szanowny Pan
Bartosz Węglarczyk
Redaktor Naczelny
Portal Internetowy Onet
Ringier Axel Springer Polska sp. z o.o.
02-672 Warszawa
ul. Domaniewska 49

I.

WNIOSEK O SPROSTOWANIE

Szanowny Panie Redaktorze,

Międzyzakładowa Organizacja Związkowa NSZZ „Solidarność” Pracowników Sądownictwa i Prokuratury, działając na podstawie art. 31a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. *Prawo prasowe* (Dz.U. 1984 nr 5 poz. 24; dalej: u.p.p.) wnosi o bezpłatne i rzeczowe opublikowanie odnoszącego się do faktów sprostowania nieprawdziwych informacji zawartych w materiale prasowym opublikowanym w dniu 13 października 2021 r. na Portalu Onet.pl pod adresem:

<https://wiadomosci.onet.pl/tylko-w-onecie/pracownicy-sadow-masowo-ida-na-zwolnienia-jak-reaguje-ministerstwo-sprawiedliwosci/82xpgnh>

tj. artykułu autorstwa Pani Redaktor Magdaleny Gałczyńskiej pt.: *Pracownicy sądów masowo idą na zwolnienia. Jak reaguje Ministerstwo Sprawiedliwości?*

Przedmiotowe sprostowanie winno przyjąć treść:

SPROSTOWANIE

„W informacji podanej w treści artykułu pt. Pracownicy sądów masowo idą na zwolnienia. Jak reaguje Ministerstwo Sprawiedliwości? – autorstwa Magdaleny Gałczyńskiej opublikowanego na portalu Onet.pl pod adresem <https://wiadomosci.onet.pl/tylko-w-onecie/pracownicy-sadow-masowo-ida-na-zwolnienia-jak-reaguje-ministerstwo-sprawiedliwosci/82xpgnh> z dnia 13 października 2021 r., wskazano jakoby »Do protestu nie przyłączyła się "Solidarność", która podpisała z Ministerstwem Sprawiedliwości porozumienie, którego nie uznają inni związkowcy«, podczas gdy porozumienie z 4 października 2021 r. podpisane zostało z trzema ogólnopolskimi organizacjami związkowymi działającymi w sądach powszechnych, tj:

- Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości RP z siedzibą w Poznaniu,
- MOZ NSZZ "Solidarność" Pracowników Sądownictwa i Prokuratury z siedzibą w Katowicach,
- Związkiem Zawodowym Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości RP z siedzibą w Warszawie.

Nadto MOZ NSZZ "Solidarność" Pracowników Sądownictwa i Prokuratury organizowała szereg akcji protestacyjnych, jak również przyłączała się do akcji protestacyjnych organizowanych przez inne podmioty, m.in. w dniach 29 lipca 2021 r., 10 września 2021 r. oraz października 2021 r., natomiast do udziału w akcji protestacyjnej tzw. Czerwonym Miasteczku NSZZ Solidarność nie otrzymała zaproszenia od organizatorów akcji protestacyjnej, a zatem nie mogła się do niej przyłączyć”.

Sprostowanie winno zostać opublikowane na stronie internetowej pod adresem <https://www.onet.pl/> i umieszczone w prostokątnej ramce koloru czarnego o szerokości 3 punktów, napisanego czarną czcionką kroju Verdana o rozmiarze 12 punktów, na białym tle, tekstem oddzielonym od krawędzi ramki marginesem nie szerszym, aniżeli 16 punktów ze wszystkich stron, bez jakichkolwiek komentarzy, odnieść się do jego treści na tej samej i sąsiedniej stronie, bez sąsiedztwa jakichkolwiek innych przeprosiny, bez zastosowania jakichkolwiek zabiegów formalnych i treściowych umniejszających znaczenie, rangę i powagę oświadczenia (względnie zaznaczających dystans do jego treści i formy).

Podkreślić należy, że treść inkryminowanego materiału prasowego, który ukazał się na Portalu internetowym wprowadza w błąd jego Czytelników, gdyż wynika z niego, że MOZ „Solidarność” Pracowników Sądu i Prokuratury nie podejmuje działań na rzecz zarówno zrzeszonych w organizacji członków jak również pozostałych pracowników sądownictwa i prokuratury, stosując jednocześnie uległą postawę wobec resortu sprawiedliwości. Uznać więc należy, że autorka artykułu przedstawiając zawarte w nim informacje, nie zachowała szczególnej staranności i rzetelności, do której są zobowiązani na podstawie art. 12 ust. 1 pkt. 1 u.p.p.

UZASADNIENIE

W dniu 13 października 2021 r. na Portalu Onet.pl ukazał się artykuł prasowy autorstwa Magdaleny Gałczyńskiej pt. *Pracownicy sądów masowo idą na zwolnienia. Jak reaguje Ministerstwo Sprawiedliwości?* Materiał prasowy został udostępniony pod adresem:

<https://wiadomosci.onet.pl/tylko-w-onecie/pracownicy-sadow-masowo-ida-na-zwolnienia-jak-reaguje-ministerstwo-sprawiedliwosci/82xpqnh>

W inkryminowanym artykule prasowym wskazano, iż:

»Podkreślmy, że żądania podwyżek oraz zwiększenia liczby etatów pracowników maksymalnie obciążonych sprawami sądów trwają od początku lipca. Do protestu nie przyłączyła się "Solidarność", która podpisała z Ministerstwem Sprawiedliwości porozumienie, którego nie uznają inni związkowcy. Liderem protestu jest związek "Ad Rem", który zorganizował przed siedzibą resortu sprawiedliwości "czerwone miasteczko"«.

Podkreślić należy także, iż zamieszczenie w treści artykułu prasowego nieprawdziwych informacji przedstawia MOZ „Solidarność: Pracowników Sądownictwa i Prokuratury w negatywnym świetle i nie znajduje oparcia w okolicznościach faktycznych sprawy, a tym samym jest niezasadne.

Podkreślamy, iż porozumienie z 4 października 2021 r. podpisane zostało między Ministerstwem Sprawiedliwości a trzema ogólnopolskimi organizacjami związkowymi działającymi w sądach powszechnych: [1] Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości RP z siedzibą w Poznaniu (zrzeszonym w Ogólnopolskim Porozumieniu Związków Zawodowych), [2] MOZ NSZZ "Solidarność" Pracowników Sądownictwa i Prokuratury z siedzibą w Katowicach, [3] Związkiem Zawodowym Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości RP z siedzibą w Warszawie (zrzeszonym w Forum Związków Zawodowych).

Nadto treść materiału prasowego sugeruje nieprawdziwe twierdzenia, iż MOZ NSZZ "Solidarność" Pracowników Sądownictwa i Prokuratury nie brało udziału w akcjach protestacyjnych i stosuje uległą postawę wobec Ministerstwa Sprawiedliwości. MOZ NSZZ „Solidarność” Pracowników Sądownictwa i Prokuratury przeprowadziła szereg akcji protestacyjnych, m.in.:

- 29 lipca 2021 r. zorganizowany został przed siedzibą Kancelarii Prezesa Rady Ministrów protest mający formę happeningu połączonego z topieniem lodowej rzeźby Temidy i złożeniem postulatów;
- 10 września 2021 r. MOZ NSZZ "Solidarność" Pracowników Sądownictwa i Prokuratury przyłączyła się do protestu, który miał formę marszu idącego przez ulice Warszawy (marsz ten stanowiło 9 zgromadzeń publicznych – jedno z nich zgłoszone i przeprowadzone zostało przez MOZ NSZZ „Solidarność” pracowników Sądownictwa i Prokuratury);
- w październiku br. MOZ NSZZ "Solidarność" Pracowników Sądownictwa i Prokuratury zorganizowała protest polegający na wysyłaniu przez pracowników do Prezesa Rady Ministrów podań o podwyżkę – wraz z dołączonymi zakresami obowiązków i informacjami o pobieranych wynagrodzeniach,
- 9 października na zaproszenie OPZZ uczestniczyła w proteście, który odbywał się o godz. 11:00 przed siedzibą Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej.

Z uwagi na brak zaproszenia przez organizatorów akcji protestacyjnej tzw. Czerwonego Miasteczka, MOZ NSZZ "Solidarność" Pracowników Sądownictwa i Prokuratury nie mogła przyłączyć się do tej akcji protestacyjnej.

Poprzez działanie nienoszące cech należytej staranności oraz rzetelności dziennikarskiej, w szczególności poprzez zamieszczenie w treści materiału prasowego informacji deprecjonujących MOZ NSZZ Solidarność Pracowników Sądownictwa i Prokuratury, oczerniono naszą organizację nie tylko w oczach jego członków, ale także całego społeczeństwa.

Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 30 września 2020 r. (sygn. akt IV CSK 680/18) podstawową funkcją sprostowania jest umożliwienie przedstawienia przez prostującego jego subiektywnego punktu widzenia. Chodzi o urzeczywistnienie zamieszczenia przez podmiot uprawniony wypowiedzi własnej, korygującej jego zdaniem nieprawdziwej wiadomości. Sprostowanie powinno się odnosić do faktów oraz prostować nieprawdziwą lub nieścisłą informację. Sprostowanie zatem w aktualnym modelu (zbliżonym do modelu germańskiego) ma dotyczyć faktów, a nie ocen czy opinii. Sprostowanie powinno więc być rzeczowe (zwięzłe, konkretne, dotyczące sedna zagadnienia) oraz jasno wytykać autorowi materiału prasowego fakty nieprawdziwe lub nieścisłości. Nieprawdziwość lub nieścisłość może wynikać z całokształtu okoliczności przedstawionych w materiale prasowym, co niekoniecznie przekłada się na poszczególne jego fragmenty.

Sprostowanie jest rzeczowym, ale subiektywnym odniesieniem się bohatera materiału prasowego do opisanych w nim okoliczności, a jego celem jest umożliwienie, zgodnie z zasadą *audiatur et altera pars*, przedstawienia opinii publicznej własnej wersji wydarzeń, zdementowania określonych informacji. Wynika z tego, że jeżeli tylko treść proponowanego sprostowania ogranicza się do przedstawienia lub uściślenia faktów opisanych w publikacji prasowej, to redaktor naczelny ma obowiązek jego opublikowania, niezależnie od tego, czy - w jego ocenie – stan wynikający ze sprostowania odpowiada prawdzie. Funkcja instytucji sprostowania polega bowiem na umożliwieniu podmiotowi zainteresowanemu przedstawienia własnej wersji wydarzeń, która mogłaby trafić do odbiorców w zakresie zbliżonym, do którego dotarł tekst samej publikacji prasowej. W ten sposób ocenę problemu pozostawia się odbiorcy obydwu tekstów.

II.

WEZWANIE

do niezwłocznego zaniechania naruszeń dóbr osobistych

W dalszej kolejności działając na podstawie art. 23 i 24 § 1 kodeksu cywilnego MOZ NSZZ "Solidarność" Pracowników Sądownictwa i Prokuratury wnosi o niezwłoczne zaniechanie naruszania jej dóbr osobistych i usunięcie skutków dokonanych naruszeń poprzez publikację w na stronie internetowej <https://www.onet.pl/> oficjalnych przeprosin o następującej treści:

„Redakcja Onet.pl przeprasza MOZ NSZZ „Solidarność” Pracowników Sądownictwa i Prokuratury za wprowadzające Czytelników w błąd informacje zawarte w artykule z dnia 13 października 2021 r., pt. *Pracownicy sądów masowo idą na zwolnienia. Jak reaguje Ministerstwo Sprawiedliwości?* autorstwa Magdaleny Gałczyńskiej. Wyjaśniamy, że Porozumienie z dnia 4 października 2021 r. zostało podpisane z trzema ogólnopolskimi organizacjami związkowymi działającymi w sądach powszechnych. Nadto wskazujemy, iż MOZ NSZZ „Solidarność” Pracowników Sądownictwa i Prokuratury przeprowadziło szereg akcji protestacyjnych mających na celu poprawę warunków pracowników. Wprowadzające w błąd Czytelników informacje zawarte w powyższym artykule naruszyły dobra osobiste MOZ NSZZ „Solidarność” Pracowników Sądownictwa i Prokuratury i podważyły jego wiarygodność jako organizacji związkowej działającej na rzecz obrony praw pracowniczych.”

Zgodnie z treścią art. 24 § 1 k.c., ten, czyje dobro zostaje zagrożone cudzym działaniem może żądać zaniechania tego działania, a jeżeli do naruszeń już doszło, może żądać, ażeby osoba, która dopuściła się naruszenia, dopełniła czynności potrzebnych do usunięcia jego skutków, w szczególności, ażeby złożyła oświadczenie odpowiedniej treści i w odpowiedniej formie. Organizacja związkowa jako osoba prawna, również korzysta z ochrony przewidzianej w tych przepisach, wobec czego niniejsze żądanie jest w pełni uzasadnione. W związku z powyższym, na podstawie art. 24 § 1 k.c. wnoszę o niezwłoczne zaniechanie naruszania przez Pańską Redakcję dóbr osobistych MOZ NSZZ „Solidarność” Pracowników Sądownictwa i Prokuratury a w przypadku dalszego ich naruszania, wystąpi ona o udzielenie jej stosownej ochrony prawnej na drodze postępowania sądowego.

Wobec tego, oczekujemy od Redakcji, że na własny koszt zamieści przeprosiny o wskazanej powyżej treści, przy czym przeprosiny te winny zostać opublikowane - przez kolejne 72 godziny – na stronie internetowej <https://www.onet.pl/>, umieszczone w prostokątnej ramce koloru czarnego o szerokości 3 punktów, napisanego czarną czcionką kroju Verdana o rozmiarze 12 punktów, na białym tle, tekstem

oddzielonym od krawędzi ramki marginesem nie szerszym, aniżeli 16 punktów ze wszystkich stron, bez jakichkolwiek komentarzy, odniesień się do jego treści na tej samej i sąsiedniej stronie, bez sąsiedztwa jakichkolwiek innych przeprosin, bez zastosowania jakichkolwiek zabiegów formalnych i treściowych umniejszających znaczenie, rangę i powagę oświadczenia (względnie zaznaczających dystans do jego treści i formy).

Ponadto na podstawie art. 24 § 1 w zw. z art. 448 k.c. wzywam również Państwa do zapłaty kwoty 50.000,00 zł (pięćdziesiąt tysięcy złotych) na rzecz Fundacji na Rzecz Zdrowia Dzieci i Młodzieży Regionu Śląsko-Dąbrowskiego imienia Grzegorza Kolosy, w terminie 7 (siedmiu dni) od dnia doręczenia niniejszego wezwania.

Komisja Międzyzakładowa
MOZ NSZZ „Solidarność”
Pracowników Sądownictwa i Prokuratury

Międzyzakładowa Organizacja Związkowa

NSZZ **Solidarność**
Pracowników Sądownictwa i Prokuratury
PRZEWODNICZĄCA KOMISJI
Edyta Odyńska

Międzyzakładowa Organizacja Związkowa

NSZZ **Solidarność**
Pracowników Sądownictwa i Prokuratury
ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEJ KOMISJI
Dagmara Odrowska