

ADRES DO KORESPONDENCJI: **BIURO MOZ NSZZ S PS - REGION ŚLĄSKO-DĄBROWSKI, UL. FLORIANA 7, 40-286 KATOWICE**

Gdańsk, dnia 22 kwietnia 2016r.

Nr – 2/22/04/2016

**Szanowny Pan**  
**Zbigniew Ziobro**  
**Minister Sprawiedliwości**

**- Szanowni Państwo -**

Jako przewodnicząca Międzyszakładowej Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Sądownictwa z przykrością zawiadamiam, iż od dłuższego czasu działania Dyrektora Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, Pana Mariana Pieńczewskiego, utrudniają dojście do porozumienia w sprawie podziału dodatkowych środków finansowych przeznaczonych na podwyższenie wynagrodzenia pracowników sądów.

Konsultacje Dyrektorów Sądów Apelacyjnych ze związkami zawodowymi, zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Sprawiedliwości, mają dotyczyć podziału wyłącznie kwoty „dodatkowych środków” przeznaczonych na wzrost wynagrodzeń pracowników w 2016 roku, a nie - jak na to wskazują materiały przesłane przez Pana Dyrektora - całego planu budżetowego przeznaczonego na wynagrodzenia. Powszechną, i w ocenie organizacji związkowej, jedyną słuszną praktyką jest ustalenie kryterium w postaci kwoty bazowej a następnie (po sprawdzeniu poziomu wynagrodzenia pracowników w systemie SAP) wyrównanie obecnych wynagrodzeń do kwoty przyjętej w kryterium, np. inni pracownicy- minimum 2300 zł, urzędnicy- minimum 2800 zł, asystenci sędziego - 3200 zł. Nie jest możliwe jednak zaproponowanie przez związek dokładnych kwot do kryterium bez wcześniejszej konsultacji przy uzyskaniu siatki płac. Od początku negocjacji Międzyszakładowa Organizacja Związkowa NSZZ „Solidarność” Pracowników Sądownictwa wnioskowała do Pana Dyrektora o stworzenie owej siatki płac, niestety bez skutku.

Jednocześnie poczynawszy od dnia 29 stycznia br. Pan Dyrektor Sądu Apelacyjnego w Gdańsku nie przedstawił skonkretyzowanej i jednolitej propozycji podziału kwoty przeznaczonej na podwyższenie wynagrodzenia pracowników sądów. Kolejno:

- na spotkaniu w dniu 29.01.2016 r. Pan Dyrektor przedłożył propozycję podziału kwoty 14.835.592 zł z przydzielonej na tamtą chwilę kwoty 14 931 222 zł, (pozostało 95.630 zł),
- na spotkaniu w dniu 23.03.2016 r. Pan Dyrektor przedłożył propozycję podziału kwoty 25.009.996 zł

- na spotkaniu w dniu 04.04.2016 r. Pan Dyrektor przedłożył propozycję podziału kwoty 24.999.717 zł z kwoty 25.009.996 zł
- dopiero w piśmie z dnia 14.04.2016 r. Pan Dyrektor wspomniał o kwocie 23.533.000 zł.

Takie zachowanie doprowadziło do wzbudzenia wątpliwości co do rzetelności podziału dodatkowych środków finansowych w 2016 roku. Międzyzakładowa Organizacja Związkowa NSZZ „Solidarność” Pracowników Sądownictwa obawia się bowiem, iż istniejące w apelacji gdańskiej braki finansowe opiewające na kwotę ponad 13 mln zł zostaną pokryte właśnie środkami, które w planach Ministerstwa Sprawiedliwości zostały przeznaczone na wzrost wynagrodzeń i dalsze likwidowanie dysproporcji płacowych.

Ponadto w dniu 19 kwietnia 2016 roku związki zawodowe zostały zobowiązane do przedstawienia wspólnego stanowiska w sprawie podziału omawianej kwoty. W odpowiedzi Międzyzakładowa Organizacja Związkowa NSZZ „Solidarność” Pracowników Sądownictwa powiadomiła Pana Dyrektora o zastrzeżeniach co do sposobu prowadzenia konsultacji, kryteriach, jak i stronach konsultacji, które zdaniem Związku nie były odpowiednio reprezentatywne, a pełnione przez ich przedstawicieli funkcje służbowe (Kierownik Oddziału Kadr) mogłyby wpływać na brak niezależności i samorządności związku zawodowego.

W tym samym dniu, w związku z informacją ze strony Pana Jana Paziewskiego, Dyrektora Departamentu Budżetu i Efektywności Finansowej w Ministerstwie Sprawiedliwości o instrukcyjnym terminie zakończenia negocjacji, Dyrektor Sądu Apelacyjnego w Gdańsku zamieścił na stronie internetowej Sądu pismo, w którym informuje o sposobie podziału dodatkowej kwoty z adnotacją o niepodpisaniu porozumienia ze związkami zawodowymi. Podkreślić w tym miejscu należy, iż do dnia dzisiejszego Międzyzakładowa Organizacja Związkowa NSZZ „Solidarność” Pracowników Sądownictwa nie otrzymała odpowiedzi na pismo kierowane do Pana Dyrektora jak też informacji, o które związek wnosił w celu ustalenia kryterium podziału omawianej kwoty.

Zachowanie Pana Dyrektora uważamy za skrajnie dyskryminujące działalność Związku zawodowego, a manipulacje informacjami - za utrudnianie działalności związkowej. Warto zważyć, iż członkowie Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Sądownictwa powzięli informacje na temat spotkania Dyrektora Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dyrektorami sądów rejonowych, gdzie zakreślono termin dwutygodniowy do ustalenia sposobu rozdziału w poszczególnych sądach kwoty, która nie została zaakceptowana przez Organizację związkową. Ponadto Dyrektor Sądu Apelacyjnego w Gdańsku poinformował, iż w najbliższym czasie nie będzie już dodatkowych środków na „wyprostowanie budżetów”.

Wobec przedstawionego stanu faktycznego, koniecznym było poinformowanie Pana Ministra o zaistniałej sytuacji, w związku z czym uprzejmie proszę o interwencję w niniejszej sprawie. Międzyzakładowa Organizacja Związkowa NSZZ „Solidarność” Pracowników Sądownictwa jest w gotowości do podjęcia rzetelnych i konkretnych konsultacji w sprawie podziału w/w środków finansowych.