



Międzyzakładowa Organizacja Związkowa  
NSZZ Solidarność Pracowników Sądownictwa  
ul. Floriana 7  
40-268 Katowice

---

15 października 2015

**Szanowny Pan  
Borys Budka  
Minister Sprawiedliwości**

**dot. DL-VI-420-2/15/22**

*Szanowny Panie Ministrze,*

W imieniu Zarządu Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Sądownictwa poniżej przedstawiam uwagi do projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 września 2015 r. zmieniającego rozporządzenie z dnia 8 grudnia 2014 r. w sprawie stanowisk i szczegółowych zasad wynagradzania urzędników i innych pracowników sądów i prokuratury oraz odbywania stażu urzędniczego.

Międzyzakładowa Organizacja Związkowa NSZZ „Solidarność” Pracowników Sądownictwa negatywnie opiniuje przedmiotowy projekt w zakresie podwyższenia górnych granic „widełek” wynagrodzenia, natomiast co do podniesienia najniższego wynagrodzenia zasadniczego pracowników sądów i prokuratury do kwoty 1850 zł ocenia proponowaną zmianę jako dalece niewystarczającą i niesatysfakcjonującą, ponieważ minimalne wynagrodzenie za pracę od 1 stycznia 2016 i tak zostało ustalone w tej właśnie kwocie.

Za niezasadny i nieuprawniony uznajemy argument, jakoby konieczność podwyższenia górnych granic „widełek” wynagrodzenia dla stanowisk samodzielnych i wspomagających odpowiednio do kwot 12000 i 7000 zł wynikała z przypadków rezygnacji nawiązania stosunku pracy przez osoby wyłonione w procedurach konkursowych w związku z proponowanymi przez prokuraturę warunkami płacy. Po pierwsze, nie jest podana skala tego rodzaju okoliczności i nie wiadomo, czy są to sytuacje pojedyncze, jednostkowe, czy też masowe. Po drugie, osoby przystępujące do konkursów na stanowiska w prokuraturze znają lub powinny znać przepisy dotyczące wysokości wynagrodzeń w tej instytucji jeszcze przed rozpoczęciem procesu rekrutacyjnego. Po trzecie, omawiany tu problem może wynikać z tego, że prokuratura nie wskazuje w ogłoszeniach konkursowych orientacyjnych chociażby kwot proponowanego wynagrodzenia na danym stanowisku. Z treści uzasadnienia projektu wynika także, że problem dotyczy w zasadzie tylko prokuratury, co pozwala na postawienie pytania, czy w takiej sytuacji zmiany powinny dotyczyć również pracowników sądów i czy generalnie uzasadnione jest ustalanie przepisów dotyczących zarówno pracowników sądów, jak i prokuratury w jednym akcie prawnym.

Organizacja związkowa wielokrotnie wskazywała i finalnie udowodniła istnienie problemu znacznych i niezasadnionych dysproporcji wynagrodzeń osób zatrudnionych na identycznych stanowiskach i wykonujących taką samą pracę. Jako główną przyczynę tego problemu wskazywano na treść przepisów dotyczących wynagrodzeń pracowników sądów i prokuratury, a dokładnie na zbyt szerokie „widełki” określające wynagrodzenie dla poszczególnych grup stanowisk pracowniczych. Planowane w projekcie rozporządzenia zwiększenie rozpiętości kwotowej „widełek” płacowych z dużą dozą prawdopodobieństwa spowoduje zatem pogłębianie problemu znacznych i niezasadnionych dysproporcji wynagrodzeń osób zatrudnionych na identycznych stanowiskach i wykonujących taką samą pracę.

W ocenie organizacji związkowej, znacznie lepszym rozwiązaniem byłoby ustalenie „widełek” wynagrodzeń dla poszczególnych stanowisk, a nie grup stanowisk.

Niezrozumiałe są działania Ministerstwa Sprawiedliwości, które z jednej strony jako główny cel polityki płacowej w wymiarze sprawiedliwości propaguje system „podwyżek socjalnych”, związanych z niwelowaniem niezasadnionych różnic w wynagrodzeniach, a z drugiej strony, dysponent środkami budżetowymi proponuje podwyżkę górnych granic wynagrodzenia specjalistów, niezwiązanych bezpośrednio z procesem wydawania i wykonywania decyzji procesowych. Do absurdu prowadzić zresztą może sytuacja, w której górne wynagrodzenie np. specjalistów z zakresu IT i finansów będzie przekraczało uposażenie prokuratorów z prokuratur rejonowych i sędziów z sądów rejonowych.

Z uzasadnienia projektu rozporządzenia nie wynika także wcale dlaczego zdecydowano się na podwyższenie górnej granicy „widełek” dla stażystów do kwoty 3000 zł oraz dla stanowisk pomocniczych, obsługi technicznej i gospodarczej do kwoty 4000 zł. Jest to o tyle niezrozumiałe, że Ministerstwo Sprawiedliwości, pomimo dysponowania odpowiednimi i wystarczającymi środkami finansowymi, z jednej strony nie uwzględniło naszego wniosku o podwyższenie wysokości minimalnego zasadniczego wynagrodzenia pracowników sądów od dnia 1 stycznia 2016 do kwoty 2000 zł, a z drugiej strony planuje podwyższyć górne granice „widełek” wynagrodzenia dla stażystów oraz dla stanowisk pomocniczych, obsługi technicznej i gospodarczej. Takie postępowanie Ministerstwa Sprawiedliwości jest kompletnie niezrozumiałe i niekonsekwentne i jako takie nie może zostać zaakceptowane przez organizację związkową.

Z poważaniem,

W imieniu Zarządu  
Międzyzakładowej Organizacji Związkowej  
NSZZ Solidarność Pracowników Sądownictwa  
Zastępca Przewodniczącego  
Marcin Puźniak

