DYREKTOR
KRAJOWEJ SZKOŁY
SĄDOWNICTWA I PROKURATURY

Kraków, 30 marca 2026 r.

BD-I.011.1.2026

Komisja Międzyzakładowa
MOZ NSZZ "Solidarność" Pracowników
Sądownictwa i Prokuratury
sekretariat@ps-solidarnosc.org.pl

W związku z pismem z dnia 2 lutego 2026r. dot. uzgodnień zmian w Regulaminie Gospodarowania Środkami Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (BD-I.011.1.2026) i otrzymaną odpowiedzią z dnia 24 lutego 2026r., a także Państwa pismem z dnia 27 marca 2026r. zwracam się do Państwa z prośbą o **wyrażenie jasnego stanowiska, czy akceptują Państwo zaproponowaną zmianę czy też nie akceptują Państwo propozycji pracodawcy i w to miejsce proponują zmianę zasad przyznawania świadczeń z Funduszu.** Proszę o odpowiedź w terminie do 1 kwietnia 2026r. g. 14:00, co umożliwiłoby wypłacenie środków w wyższej wysokości.

W piśmie z dnia 24 lutego 2026r. **nie odnieśli się Państwo wprost** do waloryzowanych kwot, proponując zmianę zasad ustalania wysokości świadczeń, a nadto inne zmiany Regulaminu, wykraczające poza zakres zmian przekazanych przez Pracodawcę do uzgodnienia.

Brak wyraźnej akceptacji uniemożliwia pracodawcy wprowadzenie zmian w tym zakresie i uwzględnianie wniosków pracowników według nowych zasad, które przewidują wyższe świadczenia dla większej liczby osób, a **brak wyraźnego sprzeciwu** wprowadza stan niepewności co do zakresu pomocy możliwej do uzyskania przez pracowników.

Intencją pracodawcy jest jak najszybsze wdrożenie proponowanych zmian, zwłaszcza w świetle zbliżających się Świąt Wielkanocnych.

Pracodawca jest gotowy do prowadzenia negocjacji w zakresie zmiany zapisów proponowanych przez MOZ, jednakże ze względu na potrzebę pilnego procedowania wypłat „świątecznych" dalsze ustalenia powinny się toczyć odrębnie od zmian wysokości świadczeń, które należy przeprowadzić niezwłocznie.

Z poważaniem
Dyrektor
Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury

prof. dr hab. Piotr Girdwoyń

/dokument podpisany podpisem kwalifikowanym/

MOZ NSZZ "SOLIDARNOŚĆ
PRACOWNIKÓW
SĄDOWNICTWA I PROKURATURY

40-286 KATOWICE, UL. FLORIANA 7

+48 32 728 41 62
sekretariat@ps-solidarnosc.org.pl
PS-SOLIDARNOSC.ORG.PL

SPRAWIEDLIWOŚĆ | SKUTECZNOŚĆ | SPRAWCZOŚĆ | KREATYWNOŚĆ | SŁUŻBA
KOMISJA MIĘDZYZAKŁADOWA

30 marca 2026 r.

Nasz Znak: 20260330-1-KSSiP

Dotyczy:
sprawa (Znak): BD-I.011.1.2026

data korespondencji: 30.03.2026 r.

Szanowny Pan
Prof. dr hab. Piotr Girdwoyń
Dyrektor Krajowej Szkoły
Sądownictwa i Prokuratury

Szanowny Panie Dyrektorze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 30 marca 2026 r. organizacja związkowa przedstawia swoje stanowisko, kierując się potrzebą jasnego uporządkowania przebiegu rokowań oraz wyeliminowania wątpliwości, które pojawiły się w komunikatach towarzyszących tej sprawie.

Na wstępie należy jednoznacznie wskazać, że **organizacja związkowa od początku rokowań akceptuje kierunek zwiększenia świadczeń z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, w tym proponowaną wysokość zapomogi do kwoty 15 000 zł oraz wydłużenie okresu spłaty do 24 miesięcy.** Spór pomiędzy stronami nie dotyczy zatem tego, czy świadczenia mają być wyższe, lecz tego, w jaki sposób powinny zostać przełożone na przepisy, aby spełniały swój cel.

Rokowania zostały wszczęte przez Pracodawcę pismem z dnia 2 lutego 2026 r. i dotyczą zmiany Regulaminu ZFŚS jako aktu normatywnego. To Pan Dyrektor otworzył rokowania w kierunku zmian regulaminu. W odpowiedzi z dnia 24 lutego 2026 r. organizacja związkowa odniosła się bezpośrednio do przedstawionego projektu, proponując brzmienie przepisów § 9 i § 10. **Nie była to zmiana przedmiotu rokowań, lecz merytoryczna propozycja innego ukształtowania tych samych regulacji, pozwalająca jednocześnie na wprowadzenie kwot oczekiwanych przez Pracodawcę.**

Stanowisko to zawiera gotowe rozwiązania oparte na przepisach prawa, w tym na zasadzie socjalnego charakteru świadczeń oraz na ustawowym obowiązku uzgadniania ich przyznawania ze stroną związkową. **Jednocześnie dodatkowe propozycje, wykraczające poza pierwotny zakres zmian, zostały wyraźnie oznaczone jako kwestie do ewentualnego odrębnego opracowania, a nie jako warunek wprowadzenia podwyższonych świadczeń.** Jeżeli nie zgadza się Pan Dyrektor na zmianę przy okazji tych rokowań - jest to Pana decyzja. Chętnie poznalibyśmy jej uzasadnienie - jednak przywoływanie tego jako argumentu na cokolwiek może

mieć walor perswazyjny, z pewnością jednak nie ma związku z tym, co uzgadniamy w tej sprawie.

Od dnia przekazania naszego stanowiska, tj. od 24 lutego 2026 r., do dnia 30 marca 2026 r., organizacja związkowa nie otrzymała żadnej odpowiedzi. Dopiero po skierowaniu do Pracodawcy oraz osób uprawnionych do świadczeń listu otwartego pojawiło się dzisiejsze pismo. Pismo to jednak nadal nie zawiera merytorycznego odniesienia do przedstawionych propozycji, w szczególności nie wskazuje przyczyn, dla których zaproponowane rozwiązania nie mogłyby zostać przyjęte.

Jednocześnie w tym samym piśmie podkreślana jest potrzeba „pilnego procedowania" z uwagi na zbliżające się Święta Wielkanocne oraz wyznaczany jest kilkudziesięciogodzinny termin na zajęcie stanowiska. **Powstaje więc oczywista rozbieżność: skoro Pracodawca uznaje czas za czynnik tak istotny, to trudno zrozumieć, dlaczego przez ponad miesiąc nie udzielił odpowiedzi na nasze propozycje brzmienia przepisów.** Milczenie po stronie Pracodawcy, a następnie próba przerzucenia ciężaru odpowiedzialności na stronę związkową nie może być utożsamiane z prowadzeniem rokowań w dobrej wierze.

Przypominamy zatem naszą propozycję, aby nie umknęła Panu Dyrektorowi:

> *§ 9 ust. 1: Krajowa Szkoła może udzielić z Funduszu zapomogi pieniężnej w przypadku szczególnie trudnej sytuacji życiowej, materialnej lub rodzinnej osoby uprawnionej oraz w wypadkach losowych, w wysokości ustalanej każdorazowo stosownie do tej sytuacji, z uwzględnieniem kryteriów, o których mowa w art. 8 ust. 1 ustawy o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych; roczną maksymalną wysokość zapomogi określa Plan rzeczowo-finansowy Funduszu.*
>
> *§ 9 ust. 4: Zapomoga pieniężna może być udzielona nie częściej niż raz w roku, chyba że za przyznaniem kolejnej zapomogi przemawia szczególna sytuacja życiowa osoby uprawnionej; łączna wysokość zapomóg przyznanych w danym roku kalendarzowym nie może przekroczyć limitu określonego w Planie rzeczowo-finansowym Funduszu.*
>
> *§ 10 ust. 1: Pomoc finansowa może być udzielona pracownikowi w przypadku trudnej sytuacji materialnej, życiowej lub rodzinnej, bądź też okresowo występujących trudności życiowych i materialnych, w wysokości ustalanej każdorazowo stosownie do tej sytuacji, z uwzględnieniem kryteriów, o których mowa w art. 8 ust. 1 ustawy o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych; roczną maksymalną wysokość pomocy finansowej określa Plan rzeczowo-finansowy Funduszu.*
>
> *§ 10 ust. 2: Przyznana pomoc finansowa podlega zwrotowi bez oprocentowania, w ratach ustalonych z uwzględnieniem sytuacji życiowej, rodzinnej i materialnej pracownika oraz możliwości finansowych Funduszu; maksymalny okres spłaty określa Plan rzeczowo-finansowy Funduszu.*

W tym samym czasie w komunikacji towarzyszącej rokowaniom pojawia się przekaz sprowadzający oczekiwania wobec organizacji związkowej, że dokona prostego wyboru „akceptacja albo brak akceptacji" propozycji Pracodawcy.

Nie sposób jednak uznać, że presja czasu może zastępować odniesienie się do przedstawionych argumentów. Standard prowadzenia rokowań w dobrej wierze obejmuje rzeczywiste dążenie do porozumienia, aktywny udział w negocjacjach oraz odniesienie się do stanowiska drugiej strony. **W niniejszej sprawie organizacja związkowa przedstawiła argumenty i konkretne rozwiązania, natomiast brak merytorycznej odpowiedzi przez ponad miesiąc oraz sprowadzenie stanowiska organizacji do uproszczonej alternatywy „tak lub nie" utrudnia prowadzenie rzeczywistego dialogu**.

MOZ NSZZ "SOLIDARNOŚĆ" PRACOWNIKÓW SĄDOWNICTWA I PROKURATURY
PS-SOLIDARNOSC.ORG.PL SEKRETARIAT@PS-SOLIDARNOSC.ORG.PL (32) 728-41-62

Jednocześnie należy zauważyć, że wskazywana przez Pracodawcę potrzeba pilnego wprowadzenia zmian oraz trudności wynikające z konieczności prowadzenia rokowań w ograniczonym czasie stanowią w istocie konsekwencję przyjętego modelu regulacyjnego. Wpisanie konkretnych kwot świadczeń do Regulaminu powoduje bowiem, że każda ich zmiana w przyszłości wymaga ponownej zmiany aktu normatywnego.

Propozycja organizacji związkowej zmierza do usunięcia tej przyczyny, a nie jej skutków. Rozdzielenie warstwy normatywnej Regulaminu od ustalanych corocznie kwot świadczeń w planie rzeczowo finansowym pozwala na elastyczne dostosowywanie wysokości pomocy do aktualnych potrzeb uprawnionych i kondycji Funduszu oraz corocznego wzrostu odpisu - bez konieczności każdorazowej zmiany Regulaminu. W tym znaczeniu trudności sygnalizowane przez Pracodawcę nie wynikają z samego faktu prowadzenia rokowań, lecz z konstrukcji systemu, którą organizacja związkowa proponuje zmodyfikować.

Należy również podkreślić, że projekt zmian Regulaminu został przekazany stronie społecznej dopiero na początku lutego 2026 r., co obiektywnie uniemożliwiło wprowadzenie nowych zasad od początku roku kalendarzowego. W przypadku ZFŚS ma to szczególne znaczenie, ponieważ brak jednolitych zasad obowiązujących przez cały rok sprzyja powstawaniu napięć i niepewności po stronie osób uprawnionych.

Organizacja związkowa dochowała wszystkich terminów oraz działała w ramach przedmiotu rokowań określonego przez Pracodawcę, przedstawiając rozwiązanie pozwalające zarówno na wprowadzenie wyższych świadczeń, jak i na uporządkowanie systemu na przyszłość.

Mając na uwadze interes pracowników oraz potrzebę niezwłocznego uruchomienia wypłat, stale utrzymujemy gotowość do jednoczesnego podpisania zmian Regulaminu w brzmieniu zaproponowanym w dniu 24 lutego 2026 r. oraz uzgodnienia planu rzeczowo finansowego na rok 2026, uwzględniającego kwoty proponowane przez Pracodawcę. Rozwiązanie to umożliwia natychmiastowe wdrożenie świadczeń, przy jednoczesnym zachowaniu zgodności z przepisami prawa i uniknięciu powtarzania się obecnej sytuacji w kolejnych latach.

Na zakończenie chcemy podkreślić, że przedmiotem prowadzonych rokowań jest zmiana aktu normatywnego, który będzie kształtował prawa i obowiązki wszystkich uprawnionych w kolejnych latach. W tych rokowaniach nie tylko rozdzielamy środki z Funduszu – w sensie prawnym tworzymy prawo w skali Krajowej Szkoły. Skoro na co dzień oczekujemy od ustawodawcy i organów władzy publicznej, że będą stanowili prawo w sposób przemyślany i odpowiedzialny, powinniśmy wymagać od siebie tego samego. Twórzmy więc to prawo z taką starannością, jakiej oczekujemy od innych – nie pod presją chwili i uproszczonych haseł, lecz w oparciu o przepisy, argumenty i rzeczywisty dialog.

Pozostajemy gotowi do zakończenia rokowań w oparciu o takie właśnie zasady.

Z wyrazami szacunku,

MOZ NSZZ "SOLIDARNOŚĆ" PRACOWNIKÓW SĄDOWNICTWA I PROKURATURY
PS-SOLIDARNOSC.ORG.PL SEKRETARIAT@PS-SOLIDARNOSC.ORG.PL (32) 728-41-62