



Ministerstwo Sprawiedliwości

Departament Kadr i Organizacji
Sądów Powszechnych i Wojskowych

DKO-IV.054.137.2025

Warszawa, 01 września 2025 r.

Pani

Aleksandra Brzezińska

Zastępca Przewodniczącej

Pani

Aneta Kogut

Zastępca Przewodniczącej

Komisji Międzyzakładowej Organizacji Związkowej

NSZZ „Solidarność” Pracowników

Sądownictwa i Prokuratury

sekretariat@ps-solidarnosc.org.pl

Szanowne Panie Przewodniczące,

w odpowiedzi na pismo z 27 marca 2025 r. nr Nr-3/27/03/25 w sprawie zaliczenia okresów pracy w ramach umowy o pracę na zastępstwo do stażu pracy na stanowiskach wspomagających pion orzecznicy i pozostałych stanowiskach wspomagających, Departament Kadr i Organizacji Sądów Powszechnych i Wojskowych, dalej: DKO, uprzejmie wskazuje.

Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 marca 2017 r. w sprawie stanowisk i szczegółowych zasad wynagradzania urzędników i innych pracowników sądów i prokuratury oraz odbywania stażu urzędniczego (Dz. U. z 2023 r. poz. 2016) określa stanowiska i wymogi kwalifikacyjne do ich zajmowania. Ilekroć do zajmowania danego stanowiska jest wymagany odpowiedni staż pracy na niższym stanowisku, wliczeniu podlegają również okresy zatrudnienia w ramach umowy o pracę na zastępstwo. W aktualnym stanie prawnym umowa ta stanowi rodzaj umowy na czas określony (art. 25¹ § 1 w związku z § 4 pkt. 1 k.p.), a przepisy prawa pracy nie zezwalają na dyskryminację pracowników według kryterium rodzaju zawartej umowy o pracę (art. 11² k.p.).

Natomiast w odniesieniu do możliwości zaliczenia okresów pracy na stanowisku pomocniczym sekretarza/sekretarki, w przypadku powierzenia obowiązków

urzędniczych, zauważyć należy, że do jego zajmowania są wymagane odmienne, niższe kwalifikacje niż na stanowiska urzędnicze (wykształcenie średnie lub średnie branżowe, umiejętność obsługi komputera i urządzeń biurowych). Wyrażona w art. 11² k. p. zasada równości pracowników przyznaje równe prawa z tytułu jednakowego wypełniania takich samych obowiązków. W przypadku posiadania odmiennych kwalifikacji, brak jest podstaw do uznania, że obowiązki są wypełniane w sposób jednakowy. Potwierdził to w jednym z najnowszych orzeczeń Sąd Apelacyjny w Krakowie (wyrok z 11 marca 2025 r., sygn. akt III APa 20/23). W uzasadnieniu wskazano, że wykształcenie wyższe magisterskie w zakresie pielęgniarstwa oraz specjalizacja z tej dziedziny, jako czynnik przedkładający się na jakość świadczonej pracy, stanowi zasadne kryterium uprawniające pracodawcę do odmiennego ustalenia wynagrodzeń pielęgniarek, a dokonane zróżnicowanie jest obiektywnie uzasadnione i nie stanowi niedozwolonego kryterium dyferencjacji.

Nadmieniam, że powyższe stanowisko jest wyłącznie opinią DKO i nie ma charakteru wiążącego w indywidualnych sprawach.

Z wyrazami szacunku

Małgorzata Kosicka

Zastępca Dyrektora

Departament Kadr i Organizacji Sądów Powszechnych i Wojskowych

/podpisano elektronicznie/

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	5960096.15827663.11980106
Nazwa dokumentu	odpowiedź DKO.pdf
Tytuł dokumentu	odpowiedź DKO
Sygnatura dokumentu	DKO-IV.054.137.2025
Data dokumentu	2025-09-01 11:48:29
Skrót dokumentu	5D46E85A5E612F8EBCF8BA9BAC357904A58829 E5
Wersja dokumentu	1.14
Data podpisu	2025-09-01
Sygnatariusz	Małgorzata Zdzisława Kosicka
Stanowisko	Zastępca Dyrektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.128.103.103.
Data wydruku:	2025-09-02 10:54:23
Autor wydruku:	Klamczyński Rafał w zastępstwie za . Sekretariat DKO-IV