



Departament Nadzoru Administracyjnego
Dyrektor
Dominik Czeszkiewicz

DNA-III.0510.41.2024

Warszawa, dnia 28 października 2024r.

Pani

Aleksandra Brzezińska

Pani

Aneta Kogut

Międzyzakładowa Organizacja Związkowa NSZZ „Solidarność”

Pracowników Sądownictwa i Prokuratury

W nawiązaniu do wystąpienia z dnia 10 października 2024r. Komisji Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Sądownictwa i Prokuratury w sprawie wydania przez Ministra Sprawiedliwości dla wszystkich wydziałów ksiąg wieczystych sądów powszechnych rekomendacji umożliwiającej nierejestrowanie uczestników postępowania, a tym samym niewysyłanie dla nich zawiadomień o wpisach identyfikatorów dla działek i budynków wielomieszkańczych, uprzejmie informuję, że zadośćuczynienie oczekiwaniu wyrażonemu przez Komisję Międzyzakładową Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Sądownictwa i Prokuratury nie mieści się w kompetencjach Ministra Sprawiedliwości związanych ze sprawowanym przez niego zewnętrznym nadzorem administracyjnym nad działalnością administracyjną sądów powszechnych.

Wyjaśniam, że zgodnie z treścią przepisu art. 37f ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - *Prawo o ustroju sądów powszechnych* (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 334, dalej: u.s.p.) zewnętrzny nadzór administracyjny Ministra Sprawiedliwości nad działalnością administracyjną sądów obejmuje analizę i ocenę prawidłowości oraz skuteczności wykonywania przez prezesów sądów wewnętrznego nadzoru administracyjnego. W ramach nadzoru zewnętrznego dokonuje się oceny informacji rocznych o działalności sądów, ustala ogólne kierunki wewnętrznego nadzoru administracyjnego wykonywanego przez prezesów sądów apelacyjnych, jak również kontroluje wykonywanie obowiązków nadzorczych przez prezesów sądów apelacyjnych (art. 37 g § 1 u.s.p.).

Sprostowanie oznaczenia nieruchomości na skutek zawiadomienia starosty powiatowego prowadzącego ewidencję gruntów i budynków następuje w ramach wszczętego z urzędu postępowania nieprocesowego przez sąd prowadzący księgi wieczyste. Sprostowanie to przybiera postać wpisu (wpisu skorygowanego oznaczenia nieruchomości w dziale I-O księgi wieczyste), stanowiącego orzeczenie sądu – *vide* treść przepisu art. 626⁸ § 6 k.p.c.



Krąg uczestników postępowania wieczystoksięgowego uregulowany został w przepisie art. 626¹ § 2 k.p.c., zawierającym normę szczególną względem unormowania zamieszczonego w przepisie art. 510 k.p.c. Zgodnie z treścią przepisu art. 626¹⁰ § 1 k.p.c. sąd ma powinność powiadomienia o dokonanym wpisie uczestników postępowania, przy czym nie zawiadamia się uczestnika, który na piśmie zrzekł się zawiadomienia.

W kontekście treści pisma Komisji Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Sądownictwa i Prokuratury wymaga podkreślenia, że ustalenie kręgu uczestników postępowania nieprocesowego ma charakter czynności procesowej sądu, a nie czynności z zakresu działalności administracyjnej sądu, podlegającej weryfikacji w trybie sprawowanego nadzoru administracyjnego nad działalnością administracyjną sądów. Powinność powiadomienia przez sąd o dokonanym wpisie uczestników postępowania wieczystoksięgowego wynika z powszechnie obowiązujących przepisów prawa. Stosowanie przepisów procedury cywilnej oraz przepisów prawa materialnego przez sądy rejonowe prowadzące księgi wieczyste nie podlega weryfikacji w ramach zewnętrznego nadzoru administracyjnego Ministra Sprawiedliwości nad działalnością administracyjną sądów powszechnych. Minister Sprawiedliwości nie jest uprawniony do dokonywania wiążącej interpretacji przepisów procesowych w relacji z sądami powszechnymi, ani nie może czynić sugestii co do sposobu ich stosowania przez sądy. Z treści przepisu art. 9b ustawy u.s.p. wynika bowiem, że czynności z zakresu nadzoru administracyjnego nie mogą wkraczać w dziedzinę, w której sędziowie i asesory sądowi są niezawisli. Zasada niezawisłości sędziowskiej, statutowana w przepisie art. 178 ust.1 Konstytucji RP, jest fundamentalną zasadą konstytucyjną dotyczącą sądownictwa, stanowiącą, że sędziowie w sprawowaniu swojego urzędu są niezawisli i podlegają tylko Konstytucji oraz ustawom. W art. 106j § 1 u.s.p. postanowiono zaś, że asesor sądowy w sprawowaniu swojego urzędu jest niezawisły i podlega tylko Konstytucji oraz ustawom. Z kolei referendarze sądowi, w zakresie wykonywanych obowiązków są niezależni, co do treści wydawanych orzeczeń i zarządzeń określonych w ustawach – *vide* przepis art. 151 § 1 u.s.p.

Reasumując, mając na uwadze powyższe, uprzejmie informuję, że wydanie rekomendacji o treści oczekiwanej przez Komisję Międzyzakładową Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Sądownictwa i Prokuratury, a więc *de facto* rekomendacji w sprawie ustalenia kręgu uczestników postępowania sądowego, byłoby niedopuszczalną ingerencją Ministra Sprawiedliwości w działalność orzeczniczą sądów prowadzących księgi wieczyste.

Do wiadomości:
Pan Marek Łukaszewicz
Dyrektor Biura Ministra

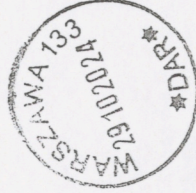
DYREKTOR
Departament Nadzoru Administracyjnego

Dominik Czeszkiewicz
sędzia



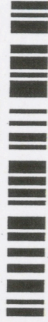
Ministerstwo
Sprawiedliwości

Departament Nadzoru Administracyjnego



AXE PERÇUE - POLOGNE
Biuro z Poczta Polska S.A. ID 460277W

DNA-III.0510.41.2024



2565209 2024-10-28 00

2421147

Panie

Aleksandra Brzezińska, Aneta Kogut
Międzylądowa Organizacja Związkowa NSZZ
"Solidarność" Pracowników Sądownictwa i
Prokuratury
Floriana 7
40-286 Katowice
2024-10-28