



Katowice, 3 kwietnia 2024 r.

Nr-1/03/04/24

Szanowny Pan
Arkadiusz Myrcha
Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Sprawiedliwości

Szanowny Panie Ministrze,

nawiązując do pisma z dnia 22 marca 2024 r. (DLUS-I.4601.3.2024) Międzszakładowa Organizacja Związkowa NSZZ "Solidarność" Pracowników Sądownictwa i Prokuratury przedstawia stanowisko w sprawie projektu Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości *zmieniającego rozporządzenie w sprawie wynagrodzenia zasadniczego asystentów sędziów* (B808).

MOZ NSZZ "Solidarność" Pracowników Sądownictwa i Prokuratury opiniuje projekt pozytywnie z punktu widzenia celu, jakim jest realizacja waloryzacji na podstawie art. 155 § 9 ustawy – prawo o ustroju sądów powszechnych w związku z art. 14a ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o pracownikach sądów i prokuratury (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 577).

Jednocześnie strona społeczna stanowczo podkreśla, że jest to regulacja niewystarczająca, co wynika bezpośrednio z niewłaściwego umocowania regulacji wynagrodzeń asystentów sędziów, analogicznie do wynagrodzeń urzędników i innych pracowników sądów.

Praktyka doraźnego nowelizowania rozporządzeń w celu realizacji waloryzacji jedynie służy usunięciu konfliktów między aktami niższego rzędu a obowiązkiem ustawowym. Jednak takie rozwiązanie w żaden sposób nie zabezpiecza wzrostu wynagrodzeń na poziomie systemowym w zależności od sytuacji gospodarczej i nie daje gwarancji stabilności wynagrodzeń dla osób zatrudnionych w sądach, w tym asystentów sędziów.

Przyjęcie natomiast rozwiązań systemowych pozwoli na rozwiązanie problemu płacowego w tej grupie zawodowej w dłuższej perspektywie i z pewnością zmniejszy rotację pracowników zatrudnionych na tym stanowisku oraz wpłynie pozytywnie na sprawność w prowadzeniu postępowań sądowych.

Dodatkowo organizacja związkowa stoi na stanowisku, że należałoby wprowadzić osobne stawki wynagrodzenia zasadniczego dla asystenta sędziego i starszego asystenta sędziego. Uszczegółowienie stawek wynagrodzeń zasadniczych starszych asystentów sędziego jest w pełni uzasadnione w świetle przepisów ustawy – prawo o ustroju sądów powszechnych, która wprowadziła stanowisko starszego asystenta sędziego jako kolejny (wyższy) szczebel kariery zawodowej po spełnieniu określonych warunków. Jest to bezsprzecznie awans

zawodowy, który powinien być powiązany z podwyższeniem wynagrodzenia zasadniczego. Wysokie wymagania stawiane przez ustawodawcę tej grupie zawodowej powinny znajdować dopełnienie w ich statusie finansowym. Jednocześnie w ocenie organizacji związkowej staż pracy na stanowisku asystenta sędziego pozwalający na ubieganie się o awans na stanowisko starszego asystenta sędziego powinien ulec skróceniu do 5 lat analogicznie do możliwości ubiegania się asystenta sędziego o zatrudnienie na stanowisku referendarza sądowego (art. 149 § 1a ustawy).

Na marginesie należy dodać, że organizacja związkowa niezmiennie od wielu lat podnosi, że minimalna wysokość wynagrodzenia w tej grupie zawodowej w odniesieniu do wynagrodzeń zasadniczych dla osób zatrudnionych w sądach powszechnych w celu odbycia stażu urzędniczego i do aktualnego minimalnego wynagrodzenia za pracę jest zbyt niska, aby zainteresowanie tym zawodem wzrosło i aby zmniejszyła się liczba wakatów na stanowisku asystenta sędziego w sądownictwie powszechnym.

Z wyrazami szacunku

Aleksandra Brzezińska

(podpisane elektronicznie)*

*Zastępca Przewodniczącej Komisji
Międzyzakładowej Organizacji Związkowej
NSZZ „Solidarność” Pracowników
Sądownictwa i Prokuratury*

Aneta Kogut

(podpisane elektronicznie)*

*Zastępca Przewodniczącej Komisji
Międzyzakładowej Organizacji Związkowej
NSZZ „Solidarność” Pracowników
Sądownictwa i Prokuratury*

* Pismo opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym zgodnie z Ustawą z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej