

Warszawa, 27 czerwca 2022 r.

DSRiN-II.5060.9.2022

Pani/Pan
Prezes
Sądu Apelacyjnego
/wszyscy/

Szanowni Państwo Prezesi,

w związku z potrzebą zapewnienia najwyższego poziomu diagnostycznego badań przeprowadzanych przez kierowników i specjalistów opiniodawczych zespołów sądowych specjalistów oraz koniecznością realizacji zadań opiniodawczych z najwyższą starannością, zgodnie z aktualnymi wskazaniem wiedzy i nauki oraz zasadami i etyką wykonywanego zawodu rekomenduję wdrożenie superwizji jako formy szkoleniowej we wszystkich opiniodawczych zespołach sądowych specjalistów.

Pragnę przypomnieć, że zgodnie z przepisami ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. *o opiniodawczych zespołach sądowych specjalistów* (Dz. U. z 2018 r. poz. 708, ze zm.) opiniodawcze zespoły sądowych specjalistów działają w sądach okręgowych, a ich zadaniem jest sporządzanie na zlecenie sądu lub prokuratora opinii w sprawach rodzinnych i opiekuńczych oraz w sprawach nieletnich, na podstawie przeprowadzonych badań psychologicznych, pedagogicznych lub lekarskich. Dodatkowo ww. zespoły na zlecenie sądu prowadzą mediacje, przeprowadzają wywiady środowiskowe w sprawach nieletnich oraz prowadzą poradnictwo specjalistyczne dla małoletnich, nieletnich i ich rodzin.

W skład ww. zespołów wchodzi specjalisci w zakresie psychologii, pedagogiki, pediatrii, medycyny rodzinnej, chorób wewnętrznych, psychiatrii oraz psychiatrii dzieci i młodzieży.

Kierownik i specjaliści są zobowiązani do systematycznego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w ramach kursów, warsztatów, studiów podyplomowych i superwizji.

Ostatnia z wymienionych wyżej form szkolenia, tj. superwizja dla opiniodawczych zespołów sądowych specjalistów stanowi cykl spotkań, które realizowane są z ustaloną częstotliwością (dostosowaną do specyfiki pracy/stopnia skomplikowania spraw) zapotrzebowania zespołu oraz zasobów finansowych, nie rzadziej niż raz na kwartał.

Superwizje jako formy szkoleniowe wpływają na jakość pracy, a jednocześnie wpisują się w aktualne wymagania w zakresie obowiązku doskonalenia kompetencji zawodowych przez specjalistów (dlatego warunkiem winno być odpowiednie przygotowanie prowadzącego superwizje), ponieważ prowadzone przez doświadczonego superwizora, uwzględniają występujące tematy/wyzwania/problemy diagnostyczne badanych spraw/osób/rodzin, a tym samym dają przestrzeń do poszerzania superwizji o zakres teoretyczny. W ten sposób na bazie konkretnych przypadków następuje wskazanie i omówienie mechanizmów funkcjonowania psychologicznego superwizowanych osób/rodzin, co ma wielowymiarowe korzyści (merytoryczne, a także osobowe/zespołowe). Superwizor poprzez sposób prowadzenia spotkania pomaga poszerzać analizę procesu pracy superwizowanych diagnostów, dzieląc się dodatkowymi spostrzeżeniami oraz wiedzą, umożliwiając zwiększenie efektywności pracy. Spotkania takie (wyżej opisane) mają formułę szkoleniową, bowiem implikują wprowadzanie elementów szkolenia/kształcenia na podstawie omawianych spraw oraz angażują w pracę cały zespół. Dodatkową, równie istotną korzyścią płynącą z takich spotkań jest praca nad obciążeniem pracowników negatywnymi emocjami towarzyszącymi diagnozie, a tym samym profilaktyka wypalenia zawodowego.

Szacuje się, że roczne wydatki związane z prowadzeniem superwizji w 66 opiniodawczych zespołach sądowych specjalistów (superwizje 1 raz na kwartał 4 godziny, gdy koszt spotkania wyniesie od 300 do 500 zł za godzinę) wyniosą od 316 800 zł do 528 000 zł:

- przy kwocie 300 zł za godzinę spotkania:
dla jednego OZSS: $(300 \text{ zł} \times 4 \text{ godz. spotkanie}) \times 4 \text{ spotkania w roku} = 4 800 \text{ zł rocznie}$,
dla 66 OZSS: $4 800 \text{ zł} \times 66 = 316 800 \text{ zł rocznie}$;
- przy kwocie 500 zł za godzinę spotkania:
dla jednego OZSS: $(500 \text{ zł} \times 4 \text{ godz. spotkanie}) \times 4 \text{ spotkania w roku} = 8 000 \text{ zł rocznie}$,
dla 66 OZSS: $8 000 \text{ zł} \times 66 = 528 000 \text{ zł rocznie}$.

Należy zauważyć, że część opiniodawczych zespołów sądowych specjalistów pracuje aktualnie w systemie superwizyjnym, a zatem koszty tych spotkań są już realizowane przez sądy.

W porozumieniu z Departamentem Budżetu i Efektywności Finansowej Ministerstwa Sprawiedliwości ustalono, że koszty superwizji dla opiniodawczych zespołów sądowych specjalistów zostaną sfinansowane przez sądy powszechne w ramach posiadanych środków finansowych.

Łączę wyrazy szacunku,

Katarzyna Frydrych

Podsekretarz Stanu

Podsekretarz Stanu Katarzyna Frydrych

/podpisano elektronicznie/

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	3236938.7454365.5054563
Nazwa dokumentu	pismo ogólne do PSA - podpis elektroniczny.pdf
Tytuł dokumentu	pismo ogólne do PSA - podpis elektroniczny
Sygnatura dokumentu	DSRiN-II.5060.9.2022
Data dokumentu	2022-06-27 07:11:31
Skrót dokumentu	FFCBE159D33E211B718CECDF8809155BBCCA0D E4
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	2022-06-27
Podpisane przez	Katarzyna Maria Frydrych Podsekretarz Stanu
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.104.37.37.17035
Data wydruku:	2022-06-27 09:08:12
Autor wydruku:	Żołądek Paulina w zastępstwie za Sekretariat DSRiN-II.