

Katowice, dnia 8 maja 2020 r.

Szanowna Pan
Przewodniczący
Krajowej Rady Kuratorów
Grzegorz Kozera

Szanowna Pani Przewodniczący,

W odpowiedzi na Pana Pismo z dnia 07 maja 2020 roku – Znak: KRK 16/V/2020 – uprzejmie informuję, że kuratorzy będący członkami MOZ NSZZ „Solidarność” Pracowników Sądownictwa i Prokuratury od momentu pojawienia się realnego zagrożenia spowodowanego COVID-19 w Polsce zgłaszali nam uwagi dotyczące ich grupy zawodowej. Na skutek tych zgłoszeń podjęliśmy szereg działań w jednostkach sądownictwa, jak i bezpośrednio w rozmowach z Ministerstwem Sprawiedliwości.

Analiza materiałów nazwanych „Etapy przywracania funkcjonalności zespołów kuratorskiej służby sądowej do wykonywania obowiązków w siedzibie sądu i środowisku podopiecznych” pozwala na stwierdzenie, że zapisy tam zawarte są zbieżne ze stanowiskiem kuratorów zrzeszonych w MOZ NSZZ „Solidarność” Pracowników Sądownictwa i Prokuratury.

Pragniemy jednak podnieść następujące kwestie:

W pionie karnym w tzw. etapie pierwszym:

I.1. lit. a – w zakresie środków zabezpieczających, konieczne jest doprecyzowanie, jakie środki autorzy mieli na uwadze;

I.1. lit. c – w zakresie osób ubiegających się o warunkowe zwolnienie, wobec których wykonywana jest kara pozbawienia wolności lub inna kara, kwestionujemy zasadność sporządzania tych wywiadów środowiskowych, gdyż w naszej ocenie nie są to sprawy o charakterze pilnym;

I.1. lit. d – podnosimy to wyłącznie w zakresie art. 214 § 2 kk;

I.1. lit. e – w naszym przekonaniu odebranie oświadczenia, o którym mowa w art. 43h § 3 k.k.w. może z powodzeniem mieć miejsce na bazie przesłanych drogą elektroniczną dokumentów w postaci oświadczeń;

I.2. – odnośnie dozorów sprawowanych wobec sprawców z grupy podwyższonego ryzyka powrotu do przestępstwa (C) – wyłącznie w myśl art. 169 b § 3 k.k.w. pkt. 4 i 6;

II.4. – wyłącznie pod warunkiem dostosowania sprzętu do wykonywania czynności związanych z porozumiewaniem się na odległość;

II.5. – w praktyce brak jest możliwości udzielania pomocy postpenitencjarnej z wykorzystaniem środków porozumienia się na odległość;

IV. – zdaniem organizacji pozostałe wywiady środowiskowe nie są w tym etapie wykonywane, a kierownik zespołu kuratorskiego zwraca zlecenie organowi zlecającemu i powiadamia o możliwości ponownego przekazania go do zespołu na późniejszym etapie.

W pionie rodzinnym w tzw. etapie pierwszym:

I.1. lit. a – organizacja wskazuje jako priorytet przeprowadzanie wskazanych w propozycji wywiadów środowiskowych, uściślając do przeprowadzenia ich w sprawach, w których, w okresie pandemii została założona Niebieska Karta,

I.1. lit. b – przeprowadzanie wywiadów środowiskowych wyłącznie wobec osób, które do tej pory nie sprawowały funkcji opiekuna prawnego, kuratora dla małoletniego albo osoby ubezwłasnowolnionej, gdyż na podstawie dotychczasowych czynności oraz opinii w innych sprawach, Sąd może odstąpić od takiego zlecenia wobec osoby dającej gwarancje prawidłowego wykonywania. W tym zakresie ograniczenie okoliczności zlecenia wywiadów wyłącznie do osób, które naruszyły porządek prawny;

I.1. lit. d – w momencie zgłoszenia sytuacji przemocowej lub problemów alkoholowych oraz sytuacji losowej związanej z nieszczęśliwym wypadkiem. Kuratorzy zwracają również uwagę, że większość zlecanych wywiadów odnośnie małoletnich jest i tak związana z koniecznością oceny możliwości pozostawiania małoletnich poza środowiskiem rodzinnym. Stąd też uogólnione sformułowanie powoduje konieczność przeprowadzenia wszystkich wywiadów środowiskowych odnośnie małoletnich. Proponujemy również powiązanie tego podpunktu z podpunktem I.1 lit. a;

I.2. lit. a – w chwili obecnej ma i tak zastosowanie w części Sądów i są ustanawiane nadzory przed zakończeniem postępowania, a praktycznie wszystkie nadzory są związane ze wskazaną przemocą i uzależnieniami. Stąd też organizacja proponuje, aby bezpośrednie czynności związane z koniecznością kontaktu były powiązane z założeniem Niebieskiej Karty w okresie trwania pandemii, zawiadomieniem policji o tym, że interwencja była związana z przemocą lub nadużywaniem alkoholu, lub substancji psychoaktywnych;

II.1. – organizacja proponuje kontakt bezpośredni w przypadku nieletniego objętego nadzorem, który w okresie ogłoszenia stanu epidemii popełnił czyn o charakterze przemocowym, uciekał z domu lub spożywał alkohol, bądź zażywał substancje psychoaktywne.

Organizacja związkowa nie zajmuje stanowiska odnośnie etapu drugiego i trzeciego ze względu na trudny do określenia rozwój sytuacji, a zwłaszcza regionalne uwarunkowania związane z aktualną sytuacją epidemiczną. W tym względzie proponujemy dalszą współpracę i wymianę stanowisk.

Odnosząc się do „Standardów bezpieczeństwa...” organizacja wskazuje, że policja dysponuje na bieżąco informacjami dotyczącymi ewentualnych kwarantann i nie zachodzi konieczność dodatkowego absorbowania lokalnych stacji sanitarno – epidemiologicznych w tym zakresie.

Nawiązując do „działań na poziomie jednostek organizacyjnych” istotną barierą są możliwości lokalowe budynków sądów, zwłaszcza w tych, w których są liczne osobowo zespoły kuratorskie. Ze względów technicznych nie wydaje się być możliwe do realizacji zaspokojenie potrzeb w tym względzie. Do rozważenia pozostaje wyposażenie każdego pomieszczenia, w którym dyżurują kuratorzy, w lampy antybakteryjne oraz przegrody z tworzywa sztucznego.

W zakresie dotyczącym punktu 9 „Standardów bezpieczeństwa ...”, tj. działań na poziomie jednostek organizacyjnych, organizacja związkowa stoi na stanowisku, aby kuratorzy zawodowi sporządzający ryczałty dla kuratorów społecznych przyjmowali od nich

oświadczenie (z ewentualnym rachunkiem) poświadczające zakup maseczek, żeli antybakteryjnych, rękawiczek lub przyłbic, umożliwiających podnoszenie ryczałtu do stawki 4,00 % kwoty bazowej w okresie trwania pandemii.

Dla prawidłowych wzajemnych relacji prosimy pisma kierować z większym wyprzedzeniem, aby duża ilość zadań i terminów pozwoliły nam zająć stanowisko w odpowiednim czasie.

Z poważaniem,
w imieniu Komisji

Międz Zakładowa Organizacja Związkowa
NSZZ **Solidarność**
Pracowników Sądownictwa
PRZEWODNICZĄCA
Edyta Odyjas

Do wiadomości:

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Anna Dalkowska