

Katowice, dnia 15 listopada 2019 r.

Szanowny Pan
Zbigniew Ziobro
Minister Sprawiedliwości

Szanowny Panie Ministrze,

Międzyzakładowa Organizacja Związkowa NSZZ „Solidarność” Pracowników Sądownictwa i Prokuratury wnosi o uwzględnienie poniższej uwagi do projektu Rozporządzenia poddanego konsultacjom społecznym, a dotyczącego projektu **rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie wynagrodzenia dyrektora sądu i zastępcy dyrektora sądu.**

Według § 2 ust. 2 projektu rozporządzenia, wysokość wynagrodzenia dyrektora sądu zależna jest od ilości etatów sędziowskich i asesorskich w danym sądzie okręgowym i rejonowym. Należy zważyć, iż zakres obowiązków dyrektora sądu, jak również trudność i złożoność pracy, zależy także od ilości etatów referendarskich, które także winny być uwzględnione przy wyliczaniu wysokości wynagrodzenia dyrektora sądu. Ilość etatów referendarskich przekłada się bowiem bezpośrednio na wzrost etatów urzędniczych, w stosunku do których dyrektor sądu wykonuje czynności z zakresu prawa pracy. Ponadto, przy uwzględnieniu zmian legislacyjnych polegających na systematycznym zwiększaniu uprawnień orzeczniczych referendarzy sądowych, na dyrektorach sądu ciąży obowiązek zapewnienia odpowiedniej infrastruktury, narzędzi i organizacji pracy, co zwiększa ilość obowiązków dyrektora w zakresie czynności administracyjnych. Nieuwzględnienie ilości etatów referendarskich może zatem prowadzić do kuriozalnej sytuacji, w której dyrektor mniejszego w rzeczywistości sądu będzie otrzymywał znacznie wyższe wynagrodzenie, niż dyrektor sądu, w którym jest znacznie większy zarówno wpływ spraw, ilość etatów urzędniczych, jak i ogólna powierzchnia budynków sądu, tylko i wyłącznie poprzez fakt, iż w sądzie tym jest stosunkowo wysoka ilość etatów referendarskich.

Z poważaniem,

Edyta Odyjas

(podpis elektroniczny)

Przewodnicząca Komisji

Międzyzakładowej Organizacji Związkowej

NSZZ „Solidarność”

Pracowników Sądownictwa i Prokuratury