

Katowice, dnia 26 września 2019 r.

Nr – 3/26/09/19

Szanowny Pan
Zbigniew Ziobro
Minister Sprawiedliwości

Szanowny Panie Ministrze,

MOZ NSZZ "Solidarność" Pracowników Sądownictwa, działając na podstawie art. 7 ust. 1 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. *o związkach zawodowych* (Dz.U.2019.263 t.j.) zwraca się o jak najszybszą zmianę rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 marca 2017 r. w *sprawie stanowisk i szczegółowych zasad wynagradzania urzędników i innych pracowników sądów i prokuratury oraz odbywania stażu urzędniczego* (Dz.U.2017.485) w następującym zakresie:

- w załączniku Nr 1 poprzez usunięcie wymogu wyższego wykształcenia dla następujących stanowisk wspomagających pion orzecniczy: starszy sekretarz sądowy, starszy protokolant sądowy oraz dla następujących pozostałych stanowisk wspomagających: starszy inspektor/starszy księgowy.

UZASADNIENIE

Ustawą deregulacyjną uchylono dawniej obowiązującą ustawę o pracownikach sądów i prokuratury. Z uzasadnienia do tej ustawy wynikało, że wolą polskiego prawodawcy było dopuszczenie do zatrudniania w sądach na stanowiskach wspomagających pion orzecniczy osoby posiadające wykształcenie średnie wraz ze zdaniem egzaminem dojrzałości. Na tej podstawie dokonano zmiany aktu wykonawczego, który pozwolił na zatrudnianie na stanowiskach protokolantów sądowych i sekretarzy sądowych osoby nie posiadające wykształcenia wyższego. Jak wynika z uzasadnienia do rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 8 grudnia 2014 r. zdecydowano się na pozostawienie wymogu wyższego wykształcenia dla tych stanowisk, których zakres obowiązków oraz ciążąca na nich odpowiedzialność uzasadniają takie rozwiązanie.

Zdaniem naszej organizacji związkowej stanowiska starszego sekretarza i starszego protokolanta nie należą do takich stanowisk, nie ze względu na brak zakres obowiązków i mniejszą odpowiedzialność za zadania powierzone w grupie stanowisk wspomagających pion orzecniczy, ale ze względu na to, że analiza powierzanych obowiązków na stanowiskach protokolanta sądowego czy sekretarza sądowego nie różni się w praktyce w żaden sposób od obowiązków powierzanych na stanowiskach starszego

protokolanta sądowego i starszego sekretarza sądowego. Dodatkowo w sądach obowiązki służbowe wykonuje z każdym rokiem liczniejsza grupa doświadczonych urzędników sądowych, którzy nie posiadają wykształcenia wyższego i została im w ten sposób, pomimo doświadczenia i przydatności dla pracy w sądach, zamknięta droga do awansu finansowego i zawodowego.

Ponadto w sądach powszechnych i tak zatrudnieni są obecnie starsi sekretarze sądowi i starsi protokolanci sądowi, którzy nie mają wykształcenia wyższego, a swój awans zawodowy zawdzięczają częstym zmianom prawa i przepisom przejściowym do zmienianych rozporządzeń.

Występujące w grupie pozostałych stanowisk wspomagających stanowiska inspektora i księgowego oraz starszego inspektora i starszego księgowego są w naszym przekonaniu występującymi w oddziałach stanowiskami liniowych pracowników. Przykładowo na stanowiskach inspektora/starszego inspektora zatrudniani są liniowi urzędnicy biur podawczych i biur obsługi interesantów, które funkcjonują przy oddziałach administracyjnych. Trudno znaleźć zatem uzasadnienie dla różnicowania wymogów wykształcenia dla tych stanowisk w porównaniu do stanowisk wspomagających pion orzecniczy.

Powyższy wniosek organizacji związkowej odpowiada na oczekiwania społeczne doświadczonych urzędników zatrudnionych w sądach powszechnych oraz na występujące w sądach trudności z odpływem pracowników i pozyskaniem nowych kadr.

Z wyrazami szacunku,

Miedz Zakładowa Organizacja Związkowa
NSZZ 
Pracowników Sądownictwa
PRZEWODNICZĄCA
Edyta Odyjas